Автор: Administrator
09.08.2008 10:49 - Обновлено 21.06.2010 17:34

Немного о том что можно и что нельзя собакам..
Сразу извинюсь, что возможно сие повествование будет изложено немного сумбурно.. Просто тема столь обширна и объемна, что не знаешь за что и хвататься.. Поэтому воспринимайте все нижеизложенное, как мысли вслух.
Итак, начнем.. В связи с тем, что не так давно рынок нашей страны стал наводняться импортными сухими кормами для животных (потом и Российский производитель подключился), собачники поделились на три лагеря.
1. Сухой корм самый лучший! Все в нем рассчитано! Не травите собаку натуралкой! Все болезни от несбалансированной натуралки!
2. Сушняк ужасен! Только натуралка!
3. Сушняк + натуралка = удобно и полезно!

Каждой группе присущи мифы и заблуждения. И сейчас попробую их немного развеять и слегка призвать читающих задуматься.
Начнем с первой группы.

Чем это, позвольте поинтересоваться, сухой корм лучше натуралки? Из чего он вообще сделан? Не из пресловутой натуралки что ли???? Плюс к этому, проваренной, убитой в плане ферментов, снабженной синтетическими витаминами и консервантами? А что Вы думали? Как же без стабилизаторов и консервантов? Без них никак в производстве кормов.. И не верьте когда пишут, что в виде консервантов использовался ТОЛЬКО витамин «с» и «е»…… Они, априори, не могут служить консервантами в сухом корме. Слишком короток их век при окислении.. Да что там, покопайтесь в соответствующей литературе и сами будете в курсе.
Едем дальше.. Не буду расписывать все «прелести» сухих кормов, дабы не прослыть их ненавистницей (это не так, я тоже ими пользуюсь) Просто хотелось бы, чтобы Вы пользовались ими хотя бы ОСОЗНАННО, без эйфории, что Вы собаку чуть ли не манной небесной кормите. Кому интересно, идут вот по этой ссылочке и вдумчиво просвещаются.

Далее хотелось бы поговорить насчет сбалансированности сухих кормов и о невозможности такого баланса при кормлении натуралкой. На этой теме я всегда туплю.. Так как мне непонятна даже сама тема! Это что, взрослые люди такое могут проглатывать за чистую монету что ли???? Неужели не видна абсурдность сего???? Ребят, а Вы себе-то витамины и минералы высчитываете за завтраками-обедами? А детям своим? Прям вот так, все по граммам и только в виде консервов???? Нет? А почему? Получается, Вы своих собак любите больше себя и своих детей? Ведь им Вы даете САМОЕ ЛУЧШЕЕ – СУХОЙ КОРМ, а сами перебиваетесь кефирчиками, кашками, рыбкой… Все такое несбалансированное, не то что у собак! Ну что, въезжаете в смысл вопроса? К этому можно добавить, что:
- Усваиваемость у всех собак разная, соответственно НЕТ и БЫТЬ НЕ МОЖЕТ какого-либо ОБЩЕГО показателя!
- Без сухих кормов (а это было совсем еще недавно) собаки не были более болезненными или еще чем-либо отличались в худшую сторону

- Дворняжки не получают вообще никаких витаминок и при этом вызывают зависть своей живучестью у многих владельцев домашних особей (и поверьте, не надо все списывать на их генетику, это имеет место быть лишь отчасти)

Переходим ко второй группе. Здесь свои заблуждения… Сухой корм – ЗЛО! Спрашивается, почему? Обычный консервированный продукт.. Мы сами с Вами такое часто едим и не травимся. Далее.. Понятие «натуралка» у всех очень сильно разнится! У кого-то это мяско, творожок.. А у кого-то остатки супа с хозяйского стола! Так вот.. Кормящие супчиком своих собаченций и орущие о вреде сухого корма, да чтоб Вам язык прикусить что ли при этом! Кормите нормальными продуктами собак, а уж потом хайте «сушку».
Не хуже она грибного супа с куском хлеба, однозначно! Сюда же следует добавить, что кормление костями и костными бульонами НА ПОСТОЯННОЙ ОСНОВЕ собакам вредно! Ну не могут кости в таком объеме перевариваться нормально у собак малоподвижных (городские все малоподвижны практически).. И кальция столько им не то что не надо, а ВРЕДНО! В норме кости давать изредка – разок или пару в неделю. От бульона костного собака тоже не помрет, если он не частый гость в ее рационе. Но давать такие «прелести» постоянно – выдержат только неубиваемые (представляю сколько бы они прожили, корми их правильно) Теперь еще один миф у приверженцев натуралки – ОВОЩИ и ФРУКТЫ! О…… Это «песня»…. Овощами и фруктами Вы, пардон, что хотите привнести в рацион Вашего любимца, если не секрет? Оказывается не секрет… ВИТАМИНЫ! Ни больше, ни меньше, о как! Что ж, смею Вас разочаровать.. Если нет соответствующего образования (или оно левое), то надо хотя бы книжки умные читать (я не имею в виду книжки про собак). Открываю Вам «страшную тайну» - ни мы, ни тем более собаки, НЕ УЛИТКИ! Это у них перевариваемость растительной пищи на высоте.. У людей она много хуже.. Про собак (изначально плотоядных) вообще молчу.. Поверьте, съев морковку, Ваша псина ее выдаст Вам через какое-то время в практически первозданном виде! Сами посмотрите – дайте погрызть морковку и понаблюдайте что из песы выйдет через сутки примерно (может и раньше) То же самое относится ко всем компонентам растительного происхождения.. Немного улучшается их перевариваемость в вареном или тушеном виде, но в виде источника витаминов они вряд ли могут ПОЛНОЦЕННО служить.
Хочется заметить, что плюсы у овощей все же есть. У четвероногих они служат для очищения кишечника и улучшения перистальтики – ибо не перевариваются они и идут практически транзитом (как метла). Собственно, с этой целью, пески и хавают изредка травку.. Единственное, что (на мой взгляд) хоть как-то усваивалось у собак, так это ПРЕЛЫЕ (ферментированные) фрукты. Яблочки там, например.. И то я не уверена.. Просто мое мнение. В общем, делаем выводы.. ПОЛНОЦЕННОЕ кормление натуралкой, НЕ есть кормление только кашами и объедками со стола!

Переходим к третьей группе. СОВМЕЩЕННОЕ ПИТАНИЕ. Что ж, идея не плохая..

Только здесь тоже свои подводные камни..
- Нельзя совмещать абы что с абы чем
- Есть вероятность переизбытка витаминов и (еще хуже) минералки (лучше при таком кормлении вообще избегать дополнительных синтетических витамин без надобности)
- Не все собаки могут хорошо усваивать и то и другое одновременно
Теперь подробнее.. Если Вы смешали сухой корм с кашей, то это не СМЕШАННОЕ кормление, а просто Вы не в себе…… Сухой корм, по сути своей, УЖЕ КАША! От одного раза ничего страшного не случится, но на постоянной основе это выглядит просто как экономия на сухом корме! Стыдно, право слово..
Далее.. Есть сухие корма разных классификаций: эконом класса, премиум, суперпремиум, лечебные……. Так вот, как показала практика и тщательные измышления (с применением логики и узкопрофильных знаний), корма могут сочетаться таким образом:
- лечебные – НЕ СОЧЕТАЮТСЯ НИ С ЧЕМ! Ни с натуралкой, ни с какими другими кормами! На то они и ЛЕЧЕБНЫЕ!
- суперпремиум – тоже лучше не сочетать ни с чем.. только самые неубиваемые в плане обмена веществ и пищеварения хорошо себя на такой диете чувствуют.. остальным – ЛУЧШЕ НЕ СМЕШИВАТЬ!
- премиум – сочетается с любой натуралкой, но ЖЕЛАТЕЛЬНО не в одно кормление!
- эконом класс – СОЧЕТАЕТСЯ С ЛЮБОЙ НАТУРАЛКОЙ КАК УГОДНО. То есть, можно применять в виде каши практически! Находка для лентяев, но при этом, кормящих мясом, рыбой, творогом…….
Сюда хочется добавить, что НЕ ВСЕГДА можно верить указанным показателям на пакете! Мне, например, сложно (читай НЕВОЗМОЖНО) поверить, что «чаппи», «педигри» или «трапеза» могут быть выше эконом класса… В этом вопросе, я как Станиславский! НЕ ВЕРЮ! И вообще, смотрите тщательно на упаковки.. срок годности, где именно произведено.. и т. д. {jcomments on}